

## Spørsmål og svar – søksmål for EFTA-domstolen om differensiert arbeidsgiveravgift

### Hva gjelder søksmålet?

Søksmålet gjelder ESAs vedtak av 18. juni 2014 om å godkjenne ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift i Norge, med de endringene som var meldt inn av den norske regjeringen tidligere samme år.

Saksøker, Kimek Offshore AS i Kirkenes, har ikke reist innvendinger mot ordningen som sådan, men angriper en bestemt regel som gjelder ved utleie av arbeidskraft.

Kimek Offshore hevder at ESA skulle ha åpnet en formell undersøkelse i saken og foretatt en mer omfattende granskning av ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift.

I dette tilfellet ble det ikke åpnet en slik formell undersøkelse – etter å ha vurdert meldingen fra Norge var ESA ikke i tvil om at ordningen kunne godkjennes.

### Hva er en formell undersøkelse?

Planer om å gi statsstøtte skal meldes til ESA og får ikke settes i verk før ESA har godkjent støtten. Når ESA får en slik melding – noe som gjerne først skjer etter at nasjonale myndigheter har hatt en uformell dialog med ESA – gjennomføres en såkalt innledende undersøkelse basert på meldingen og de forberedelsene som har vært gjort.

Hvis ESA etter den innledende undersøkelsen ikke er i tvil om at statsstøtten kan godkjennes, skal ESA ta en slik beslutning uten ytterligere og mer omfattende undersøkelser. Hvis ESA er i tvil, skal saken granskes nærmere.

En formell undersøkelse innebærer en omfattende granskning av saken. Blant annet gjennomfører ESA en høring der det aktuelle EFTA-landet og andre parter med interesser i saken, i hele EØS, inviteres til å kommentere ESAs foreløpige vurdering.

### Hva var bakgrunnen for ESAs vedtak?

Forrige gang ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift ble godkjent var i 2006. Den godkjenningen gjaldt ut juni 2014. Nye EU- og EØS-retningslinjer for regionalstøtte trådte i kraft fra juli 2014, og ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift måtte derfor meldes og vurderes på nytt, etter de nye retningslinjene.

Regjeringen gjorde noen endringer i ordningen, bl.a. for å tilpasse den til de nye retningslinjene, og notifiserte støtteordningen i mars 2014. I forkant av denne formelle meldingen hadde ESA hatt en omfattende dialog med norske myndigheter for å forberede saken.

### **Hva kan EFTA-domstolen gjøre?**

Alle vedtak som treffes av ESA, kan prøves for EFTA-domstolen. I en sak som denne kan EFTA-domstolen enten forkaste søksmålet eller beordre ESA til å åpne en formell undersøkelse.

EFTA-domstolen kan ikke avgjøre hva resultatet av den formelle undersøkelsen må bli.

### **Hva skjer nå med ordningen og med bedrifter som har redusert arbeidsgiveravgift?**

Søksmålet har ingen umiddelbar virkning for ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift. ESAs vedtak om å godkjenne ordningen gjelder fortsatt, inntil EFTA-domstolen eventuelt sier noe annet.

### **Hva skjer dersom domstolen krever at ESA åpner en formell undersøkelse?**

Det vil avhenge av hva domstolen konkret konkluderer med. Vi vil ikke forskuttere konsekvensene av en eventuell dom, men vi har merket oss at saksøker bare har reist innvendinger mot regelen om utleid arbeidskraft, og ikke mot ordningen som sådan. Kimek Offshore AS, som er etablert i Kirkenes, er selv en av mottagerne av statsstøtte i form av redusert arbeidsgiveravgift (null-sats).

### **Når vil en endelig dom foreligge?**

En sak for domstolen vil nødvendigvis ta noe tid, i alle fall flere måneder. ESA kan ikke forutsi når den vil være ferdig behandlet.

### **Hva mener ESA om søksmålet?**

ESA står ved sitt vedtak om å godkjenne ordningen etter den innledende undersøkelsen og er ikke enig i at det var grunn til å åpne en formell undersøkelse.

### **Hvilken regel er det Kimek Offshore har innvendinger mot?**

Ordningen med differensiert arbeidsgiveravgift deler landet i flere soner, som har ulike satser for å beregne avgiften ut fra bruttolønnen til de ansatte. Søksmålet fra Kimek Offshore gjelder regelen om hvilken sats som skal brukes i tilfeller der selskapet er etablert i én sone mens ansatte i selskapet utfører arbeid i en annen sone.

For eksempel vil et selskap registrert i Oslo som leier ut arbeidskraft til et prosjekt i Finnmark, kunne bruke avgiftssats null for de aktuelle arbeidstakerne dersom vilkårene i regelen er oppfylt. Motsatt vil et selskap i Finnmark som leier ut arbeidskraft andre veien, måtte betale full arbeidsgiveravgift på 14,1 prosent.